and 6 o'clock nor will the Chief Secretary for that matter. It entirely depends upon Mr. Nataraja Pillai to choose either of the alternatives.

DEPUTY PRESIDENT: On a point of order, Sir. There is still some legislative business before the motion.

PRESIDENT: Oh, it is my mistake. I am indebted to the Deputy President. Does anybody move the Bill?

MR. A. NESAMONY: I move that the bills may be postponed.

PRESIDENT: Or if the honourable members think that they can finish before 6 o'clock they can move the Bills.

THE TRAVANCORE COMPENSATION FOR IMPROVEMENTS BILL.

MR. K. G. KESAVAN NAIR: I move for leave to introduce the Travancore Compensation for Improvements Bill.

PRESIDENT: He is asking leave to introduce the Bill. The rule on the subject is that if there is nobody to oppose it, leave may be granted.

MR. CHAZHIKATTU JOSEPH: I oppose it.

PRESIDENT: Mr. Kesavan Nair will then explain.

MR. K. G. KESAVAN NAIR: The necessity for a measure of the kind as suggested in the Compensation for Improvements Bill cannot be over emphasised. There are several holdings in the land and those who live there have only the right of effecting improvements on them. In all the courts, the major portion of the cases that are filed relate to the redemption of properties. In all these suits the main question that is considered is the question of determination of the value of improvements. There is no law existing fixing the value of improvements. As such, such a legislation is highly necessary.

The usual argument that is advanced against legislation of this kind, is that there are certain rulings of the honourable High Court which guide in these matters. As indicated by some of the honourable members just a few minutes ago, the rulings of our High Court are not always uniform in these respects. There are some rulings which lay down certain principles and others which do not follow them. I have no time to elaborate on these rulings. But every lawyer knows that the rulings are not uniform. I therefore feel that this legislation is necessary and I request the fellow members to lend their kind support to this Bill.

MR. CHAZHIKATTU JOSEPH: സർ, മോഹൻധവില, അതായത് ഇമ്പ്രൂവ്മെന്റിൽ മോഹൻധങ്ങൾ ചെയ്ത അനേക തലമുറകളായി താമസിക്കുന്നവരെ മോഹൻധവില കൊടുക്കാതെ വെറുതെ ഇറക്കിവിടണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വവിചാരത്തോടുകൂടി അഞ്ചാറുകൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഇതേ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ വട്ടപ്പറമ്പിൽ രാമൻപിള്ള കൊണ്ടുവരികയും, അന്നു ഈ സഭ അതിനെപ്പറ്റി വേണ്ട ഡിസ്കഷൻ, നടത്തി തള്ളിപ്പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Chazhikattu Joseph.]

ട്ടപോകയും എന്നു മാത്രമല്ല, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഒരറ്റംമുതൽ മറ്റേ അറ്റംവരെ പ്രക്ഷുബ്ധജനകമായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾക്കു തുടവയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ബിൽതന്നെ വേറെയൊരു രൂപത്തിൽ ഡോണ്ടുവില കൊടുക്കരുതെന്നു കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. തുടർച്ചയായി അനേകം കാലമായി ഡോണ്ടുവില കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മൈക്കോടതിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിധികളിൽ സ്ഥായിയായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന ഏതാനും ചില നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഈ ബില്ലിൽ ഒന്നാമതായി ശരിയായ പ്രമാണങ്ങൾ കൂടാതെയു ഡോണ്ടുഅധികാരം കൂടാതെയും മറ്റുവിധത്തിൽ വസ്തുവിൽ പ്രവേശിച്ചു ഡോണ്ടുചെയ്കയോ കെട്ടിടങ്ങൾ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്താൽ അതിനു് യാതൊരു വിലയും കൊടുത്തുപോകരുതെന്നുള്ള ഒരു തത്വമാണു് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്.

ബലമായി മറ്റൊരാൾവന്റെ വസ്തുവിൽ പ്രവേശിച്ചു് ഡോണ്ടുചെയ്താൽപോലും ന്യായമായ ഡോണ്ടുവില കൊടുക്കണമെന്നു് നിരന്തരം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മൈക്കോടതിവിധികളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അപ്രകാരമുള്ള ഡോണ്ടുവില കൊടുക്കാൻപാടില്ലെന്നാണു് കാണുന്നതു്. ഈ ബിൽ നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ലക്ഷോപലക്ഷം രൂപാ വിലയുള്ള ഡോണ്ടുസ്വത്തുക്കൾ യാതൊരുവിലയും കൊടുക്കാതെ ജന്മികൾക്കു ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ ഇടവരുന്നതാണു്.

PRESIDENT: I would invite the attention of the Honourable Member to S. O. 81 "If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the President after permitting, if he thinks fit, a brief explanatory statement from the member who moves and from a member who opposes the motion, may without further debate, put the question.". I would request the Honourable Member to bear in mind that the words used are "a brief explanatory statement.

Mr. CHAZHIKATTU JOSEPH: അനേകകാലമായി ഇപ്പോൾ ഉള്ള നിയമം വച്ചുകൊണ്ടു് ഡോണ്ടുവില കിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്താൽ വസ്തുക്കളിൽ വേണ്ട ഡോണ്ടുചെയ്തു അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ആളുകളെ യാതൊരു ഡോണ്ടുവിലയും കൊടുക്കാതെ ഇറക്കിവിടണമെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഈ ബിൽ സ്വീകരിക്കത്തക്കതല്ലു്. മറ്റൊന്നു് ഇതേ രൂപത്തിൽ ഒരു ബിൽ അതേഴകൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു് വട്ടപ്പറമ്പിൽ രാമൻപിള്ള നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റംമുതൽ മറ്റേഅറ്റംവരെയുള്ള ആളുകൾ യോഗങ്ങൾകൂടി അവരുടെ പ്രതിഷേധങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി അയച്ചതിന്റെ ഫലമായി ആ ബിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആലോചനയ്ക്കുപോലും എടുക്കാതെ നിരത്തിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതേ രൂപത്തിൽതന്നേ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഹിതത്തിന് വിപരീതമായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലും. അതിനാൽ ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

The question that leave may be granted for introducing the Travancore Compensation for Improvements Bill, was put to the vote. A Poll was demanded. A poll was taken and the following results were recorded.

AYES—20.

1	Rajyasevanirata K. G. Parameswaran Pillai	11	Mr. K. G. Kesavan Nair
2	Mr. V. K. Velayudhan	12	,, M. K. Nilakantan,
3	,, T. P. Velayudhan Pillai	13	,, R. Madhavan Nair
4	,, V. K. Velappan Nair	14	,, V. Madhavan
5	,, Kadakkavur P. Madhavan	15	,, K. Chandrasekhara Bhattathiri
6	,, P. S. Gopala Pillai	16	,, K. Sukumaran
7	,, A. K. Bhaskar	17	,, K. Balakrishna Menon
8	,, V. Gangadharan Nair	18	,, C. K. Sankara Pillai
9	,, V. Sreedharan Pillai	19	,, S. Muthukaruppa Pillai
10	,, S. Thiraviam Nadar	20	,, G. Parameswaran Pillai

NOES—20.

1	Mr. J. T. Moraes	11	Mr. P. M. Varughese
2	,, P. O. Thomas	12	,, V. I. Idiculla
3	,, E. K. Madhavan	13	,, S. Sankaranarayanan Tampi
4	,, K. M. Paul	14	,, A. P. Udayabhanu
5	,, Chazhikattu Joseph	15	,, Varkala K. Madhavan
6	,, K. T. Michael	16	,, P. S. Nataraja Pillai
7	,, I. Varughese	17	,, P. K. Kuriakose
8	,, K. K. Chellappan Pillai	18	,, M. K. Mahomed
9	,, K. A. Mathew	19	,, P. K. Kunju
10	,, Xavier Vincent	20	,, A. Nesamony

NEUTRALS—21.

1	Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai	12	Mr. Brahmapuram P. Yesudian
2	Mr. N. Ramakrishna Pillai	13	,, M. R. Ramakrishna Pillai
3	,, K. R. Narayana Aiyar	14	,, V. S. Krishna Pillai
4	,, G. Narayanan Tampi	15	Rajyasevanirata S. Chattanatha Karayalar
5	,, C. P Gopala Panicker	16	Sry. T. Narayani Amma
6	Dewan Bahadur L. Venkitakrishnan	17	Mr. P. K. Kumaran
7	Mr. S. Ramaswami Aiyar	18	,, T. T. Kesavan Sastri
8	,, A. Narayanan Tampi	19	,, T. K. Narayana Pillai
9	Dr. S. John	20	,, J. E. A. Pereira
10	Mr. P. A. Kasim	21	,, K. A. Mahomed
11	Mr. D. Thomas		

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: I see that 20 are for, 20 against and 21 are neutral. The rule in these cases is that the President shall preserve the status quo. Therefore I vote against leave to introduce the Bill.

THE TRAVANCORE THATCHAR BILL.

MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): Sir, I beg leave to introduce the Travancore Thatchar Bill before this Assembly.

MR. P. K. KURIAKOSE: Sir, I second it.

The Motion was put and carried.

THE TRAVANCORE NADAR BILL.

MR. S. THIRAVIAM NADAR: Sir, I beg leave to introduce the Travancore Nadar Bill before this Assembly.

MR. A. NESAMONY: Sir, I oppose the measure.

MR. S. THIRAVIAM NADAR: Sir, the Nadar community is the third largest Hindu community in Travancore. On a study of the case law relating to the Nadars, I find that there are a series of customs at variance with Hindu law. It is ordinarily said that the Hidnu Mitakshara Law applies to the Nadars of Travancore. But there are various local customs and usages set up at different places against the general trend of Hindu Law. So, rather than leaving this state of affairs as it is, I desire to codify definitely and clearly the law for the Nadars of Travancore. Whether this community requires a special law may be one of the contentions on the opposition side. My answer is that there are a series of enactments for the communities which have only a very nominal population in Travancore. The test whether a section of the people or a particular community requires legislation is not conditioned on the number of the people alone but it depends on whether there is any definite and clear law governing that particular section or community. So far as I can see, I find there is indefiniteness and ambiguity regarding certain principles of law that are applicable to the Nadars, the details of which I do not like to enter into at this stage. The next question I would like to deal is with regard to the latest law report on the subject which is found in 1944 T. L. R. The Christian Succession Act left certain points uncleared and the latest ruling in the T. L. R. referred to has cleared the matter to some extent. So I wanted to put the matter in the form of a Statute basing my principles on the case law reported in T. L. R. In other respects also I think this Bill proposes certain provisions on the lines of the Draft Hindu code that has been published by the Hindu Law Committee in British India. These principles are in consonance with the changed conditions and circumstances of the present day world. So both on principle and expediency this legislation is quite essential for the Nadars of Travancore.

MR. A. NESAMONY: Sir, the rules require that I should be very brief in my remarks, and I will try to be brief, but you will pardon me if I take a few minutes more than the allotted time, in view of the importance of the motion before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly